

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2016-17

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: A1. Introducción a la biología de los virus

25 alumnos matriculados; 21 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2015	2016
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,27	4,25
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,23	4,57
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	3,95	3,95
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	4,0	4,1
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	3,55	4,1
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,09	4,48
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,27	4,29
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,05	4,24
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,86	4,67
	B4. Han incentivado mi curiosidad	4,45	4,14
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,41	4,57
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,73	4,43
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,68	4,43
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,14	4,19
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,64	4,76
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,73	4,33
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,18	4,14
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	4,41	4,14
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,55	4,43
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,45	4,24
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,23	4,33

Media 2015-16: 4,2903

Media 2016-17: 4,3226

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Muy clara y bien organizada.
2. -
3. El campus virtual me fue útil para seguir el curso.

4. Creo que es por cada clase se debería asignar papers a leer como introducción a la clase, para llegar un poco orientados con los temas (para estudiantes que no hemos tenido la oportunidad acceder de lleno en el campo de la virología).
5. La planificación está bien. Las diapositivas tardan en subirse.
6. No he tenido oportunidad de tener mucho acceso por problemas de internet, pero lo que he podido acceder estaba bien organizado en mi opinión.
7. Contiene toda la información necesaria.
8. Revisión del plan docente y bibliografía recomendada.
9. Útil.
10. Estructurado de forma clara.
11. Creo que se podrían colgar más elementos audio-visuales, como videos explicativos que ayudarían a comprender mejor los aspectos menos generales y más específicos.
12. Bien estructurada.
13. Lo he usado para descargar las presentaciones y mirar y el planning de la asignatura. Estoy satisfecha.
14. No ha sido necesario el uso del foro por parte de los estudiantes y la información quedaba en el campus virtual bien reflejada.
15. Bien organizado.
16. -
17. Me parece una forma fácil de dar la información sobre las asignaturas, además de avisar sobre eventos.
18. -
19. Buena organización. Útil para encontrar la información necesaria de la asignatura.
20. -
21. Mucho uso no le he dado por ahora, pero es relativamente sencillo encontrar todo.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Muy interesante y didáctica.
2. -
3. Muchas asignaturas tratan de estructura de virus.
4. Creo que en las clases, algunos profesores nos describieron las rutas biológicas que toman los virus para cada uno de los procesos que llevan a cabo, pero algunos no.
5. Aunque es demasiado general y dispersa, la asignatura cumple una buena función introductoria.
6. Me ha gustado mucho la asignatura para tener más conocimientos sobre virus, ya que en la universidad sólo se tocaron por encima y de manera muy general.
7. Muy interesante.
8. Incentiva tu ambición como investigador.
9. -
10. Me ha parecido muy interesante poder ver la aplicación práctica en estudios de diferentes laboratorios del temario que se imparte.
11. Es una asignatura de aspectos generales y de iniciación y creo que es perfecta para poner la base y los cimientos de lo que se estudiará posteriormente.
12. Bien organizada, lo único que se respeten los horarios (no salir a las 20:00 sin previo aviso).
13. Me ha parecido útil, y seguro que me ayudará a entender mejor las siguientes asignaturas.
14. Da una idea general sobre el mundo de la virología, lo cual es magnífico y muy útil para el máster.
15. Los primeros ponentes me han parecido más dedicados de los últimos.
16. -
17. La asignatura me ha parecido útil y dinámica. El único pero que le pondría es avisar a qué hora acabarán las clases para poder organizar nuestros horarios.
18. -
19. Es interesante como inicio del máster para entrar en materia.
20. -

21. Muy interesante. Aunque vengo sin base de virus, me ha despertado mucho interés en todo este mundo.

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. Colaborativos y muy atentos.
2. -
3. En general muy bien, aportan interés y te atrae la clase.
4. Gran parte de los profesores nos explicaron los temas de una manera precisa, pero en algunas clases creo que no se logró este objetivo.
5. Todos geniales. Se nota que le ponen pasión. Hay que delimitar el tiempo. El Profesor de priones se extendió demasiado, hasta las 19:45.
6. Me han parecido buenos profesores, y ayudaban en seguida ante cualquier duda.
7. Muy correctos y educados; muchos de ellos hacen las clases muy amenas.
8. Eminencias en su campo.
9. -
10. Valoro de forma positiva que cada uno sea experto en el tema que expone.
11. De carácter agradable y, sobre todo, accesible. Creo que esto último es muy importante y valorable.
12. Encantada con todos.
13. Todos expertos en su tema, me ha parecido que los conocimientos que nos han enseñado son muy útiles.
14. Las ponencias han resultado sumamente interesantes y enriquecedoras y los coordinadores nos han facilitado en todo momento material para su seguimiento.
15. -
16. -
17. Profesores correctos e indicados.
18. -
19. Al inicio bien, al final se parecían más a las típicas clases de grado.
20. -
21. Atentos, resuelven todas las dudas posibles.

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. -
2. -
3. No lo sé, la asistencia a clase me ha permitido aprender mucho y los profesores se han esforzado en ello.
4. Creo que organizando un temario dado a los profesores, para cada una de sus clases.
5. No creo que pudiese.
6. -
7. Que todos los profesores cumplan con el horario.
8. Implementar estrategias de enseñanza y transmisión del conocimiento.
9. -
10. Facilitando las presentaciones de clase, para consultar si surgen dudas después.
11. Con más recursos audio-visuales.
12. Más material original visual (vídeos).
13. Quizá en algunas clases podría abarcarse un poco menos, explicar más detalladamente algunas partes y un poco más despacio.
14. Incluiría una clase de taxonomía, los grupos de Baltimore, así como una clase de Virología estructural adicional en la que se tratarán los conceptos de número de triangulación, principio de equivalencia y cuasi-equivalencia de Caspar y Klug.
15. Depende de cada Profesor.
16. -
17. -
18. -

19. Haciendo más amenas algunas partes.
20. -
21. -

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. La excelencia de los profesores.
2. -
3. He aprendido muchas cosas sobre el funcionamiento de los virus; y muchos además puedo conocer líneas de investigación actual.
4. De verdad no enfrenta al mundo de la virología, como su mismo nombre describe.
5. Los docentes.
6. Que son muy amenas y, al ser sobre trabajos de expertos, la hacen más interesante que si fueran sólo teoría.
7. Que cambiemos de profesores en cada clase.
8. Refleja la parte práctica de la virología.
9. Conocer proyectos de científicos diferentes.
10. Las experiencias sobre estudios específicos de cada investigador, relacionado con el temario impartido.
11. Que da un enfoque general para entender posteriormente aspectos más complejos.
12. Viene lo más ilustre y las personas más especialistas de cada tema.
13. La visión general que aporta.
14. Aprender de expertos en la materia los conceptos que constituyen la virología como ciencia y su repercusión en la sociedad.
15. La evaluación a través de una exposición permite al prepararnos para el TFM.
16. -
17. -
18. -
19. Poder escuchar a expertos en de cada tema.
20. -
21. Todo en general.

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. -
2. -
3. Lo más negativo para mí, fue que en muchas clases me perdí, debido a que lo expuesto era muy concreto, referente a las clases de estructura, debido a que no tenía conocimientos previos tan concretos de bioquímica y biología molecular.
4. Poner un poco más de orden en cuanto a lecturas previas y el temario a desarrollar en la clase.
5. El artículo. Hay que homogeneizar un poco; hay desde artículos de cinco páginas hasta otros de 22, con material suplementario. Hay que homogeneizar la dificultad o, como mínimo, tener eso en cuenta en el tiempo de exposición.
6. Algunos profesores no respetaban los horarios, y algún día hemos salido a las 20:00 horas.
7. Que no se cumpla el horario, lo cual es un punto a tener en cuenta en la mejora de la asignatura.
8. Algunos transmiten conocimientos muy técnicos que puedan resultar incomprensibles a veces.
9. Que faltar a clase implica la pérdida de puntos.
10. Que en ocasiones era demasiado específico para la base que tenemos sobre el tema.
11. Que deja con ganas de obtener más información, pero creo que eso es bueno. No hay aspectos negativos.
12. Asistencia obligatoria, considero mejor hacer un examen y que no sea tan estricta la asistencia.
13. Demasiada información complicada en algunas clases; a veces puede saturar.
14. -
15. Se habla poco de virus animales.
16. -

17. -
18. -
19. Hay profesores que se alargan demasiado.
20. -
21. -

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. -
2. -
3. Quizás variaría la organización, la programación, pero en general la asignatura está muy bien.
4. Papers para la cada una de las clases o lecturas en bibliografía recomendada, organización en el temario a desarrollar por el docente.
5. Lo que ya he comentado sobre artículos en otros puntos.
6. Que todos los profesores cumplan el horario, quizás alguna charla sobre virus de plantas explicando más detalles.
7. -
8. Impartir bases de virología tradicionales, considerando que hay estudiantes con diferente formación.
9. -
10. -
11. Usar más recursos audio-visuales y que la asistencia no sea obligatoria. No estamos en el colegio, si el alumno quiere escuchar algo sobre un tema determinado, irá.
12. Viernes libres, y hasta las 20:00 horas los demás días y las charlas de una hora.
13. Nada más de lo que ya he comentado.
14. Las clases anteriormente mencionadas en la medida que fuera posible.
15. Clases más interactivas.
16. -
17. -
18. -
19. No poner clase los viernes.
20. -
21. -

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2016-17

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: A2. Interacción virus-hospedador

25 alumnos matriculados; 25 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2015	2016
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,0	4,20
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,3	4,52
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	3,8	3,88
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	3,9	3,96
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	3,7	4,04
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,1	4,24
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,1	4,20
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,1	3,92
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,4	4,48
	B4. Han incentivado mi curiosidad	4,2	3,92
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,5	4,28
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,1	4,28
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,4	4,24
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,0	4,24
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,6	4,72
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,4	4,36
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,3	4,12
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	4,3	4,16
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,5	4,32
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,1	4,24
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,2	4,04
	Media	4,2	4,208

Resultados muy parecidos al curso pasado. Ha habido un par de alumnos muy críticos que han hecho bajar mucho la media. Si no, estarían todos los valores sobre 4.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Está bien organizada en el campus virtual.
2. Bien organizada y fácil acceso al contenido: artículos, presentaciones, etcétera.
3. -

4. Ha sido útil, sobre todo para poder acceder a los artículos y ppts.
5. Está bien organizado y siempre actualizado.
6. Está bien organizado, y es fácil acceder a todos los campos.
7. -
8. -
9. -
10. -
11. Bien estructurada.
12. Las presentaciones se cargaban pronto, cosa que ese agradece.
13. -
14. Es útil y está bien organizada.
15. -
16. -
17. Todos los contenidos están disponibles.
18. Clara y bien estructurada.
19. Presentaciones de diapositivas diariamente colgadas de artículos de interés para ampliar información.
20. -
21. -
22. Sin comentarios.
23. -
24. Es muy útil, se encuentra la información preclases para estudios (papers) y post-clases (presentaciones), además de las directivas sobre la asignatura.
25. Me parece útil que se suban artículos relacionados con las charlas.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. La asignatura está bien, aunque hay seminarios de creo que no encajan perfectamente en el temario.
2. Está bien organizada, pero se da mucha información repetida que ya hemos visto en otras asignaturas.
3. Me ha parecido muy interesante, ya que tiene aplicaciones prácticas de laboratorio.
4. La asignatura ha sido muy interesante, he aprendido mucho.
5. Ha habido clases demasiado específicas, creo que sería recomendable generalizarlas y no estudiar concretamente tantas moléculas.
6. La asignatura me ha gustado mucho, porque he aprendido muchas novedades y curiosidades que no conocía.
7. Interactiva, dinámica, explora temas muy interesantes.
8. -
9. -
10. -
11. Falta organización en bloques, sobre todo en lo referente a la inmunología.
12. Algunas clases de inmunología se solapan con los contenidos dados en otras asignaturas, pero en general la asignatura me ha parecido interesante.
13. Sus contenidos me han parecido muy interesantes en general.
14. Me ha gustado, pero se han repetido cosas superficiales y me hubiera gustado una explicación más profunda y tranquila de las rutas del interferón, del TNF, de STAT.
15. -
16. Es la asignatura con la que más he aprendido por ahora en el máster.
17. Muy interesante, me ha gustado mucho la asignatura. Realmente bien estructurada y enriquecedora.
18. Muy completa y variada.
19. Me ha gustado mucho y creo que ha aumentado el interés general por la materia.
20. -
21. -
22. Sin comentarios.
23. -

24. Muy buena, explican los mecanismos exactos sobre la interacción que tienen los virus con los hospedadores.
25. Creo que en muchos momentos se profundiza demasiado, pero en general bien.

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. Bastante accesibles y muy educados y amables.
2. La mayoría explican claro. Hay algunos muy monótonos que no llegan a despertarme interés por el tema.
3. Explican de forma clara los contenidos de las diapositivas y resuelven las dudas.
4. Los profesores han mostrado mucho entusiasmo general.
5. Todos han sido muy amables y educados.
6. La mayoría era muy dinámicos y explicaban de forma clara y adecuada a nuestras capacidades.
7. Por lo general, muy bien. Destacando la charla de Santiago Moreno.
8. -
9. Bien.
10. -
11. Excelentes investigadores.
12. La mayoría de ellos explicaban claro.
13. -
14. Muy buenos, especialmente la clase de aptámeros.
15. -
16. Muy profesionales y cercanos.
17. Grandes ponentes y muy claros en sus exposiciones.
18. Muy atentos y dispuestos a ayudar siempre.
19. Muy amables y accesibles.
20. -
21. -
22. Sin comentarios.
23. -
24. En su mayoría, muy preparados, saben sobre el tema a tratar.
25. -

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. -
2. No repitiendo clases dadas con anterioridad. Haciendo las clases más dinámicas, sin información innecesaria.
3. Pondría los tests de cada semana como ejercicio para hacer y entregar para evaluar, y no examinarse de ellos.
4. -
5. Generalizando un poco más el temario.
6. -
7. Coordinando los profesores en temas. Hemos dado principios básicos de inmunidad innata y adaptativa unas 4 a 5 veces cada uno.
8. -
9. -
10. -
11. Distribución de temas por rama principal de la ciencia.
12. -
13. -
14. Me han gustado mucho los vidrios. Animó a buscar/crear más.
15. -
16. Mayor visionado de videos cortos.
17. Una ponencia de sistema CRISPR y R-M.
18. Con prácticas.

19. Más recursos audio-visuales como videos explicativos o ilustrativos.
20. -
21. -
22. Sin comentarios.
23. -
24. No tengo quejas, excepto un poco el trato de algunos profesores a los estudiantes.
25. Con contenido más general, o incluso con algún guion previo para poder seguir mejor las charlas.

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. -
2. Hay algunos ponentes muy interesantes con muy buenos profesores. Por ejemplo Gastaminza.
3. Que se explique de forma más exhaustiva la interacción con el hospedador, ya que es uno de los aspectos más importantes en la infección.
4. -
5. Los profesores, porque siempre son muy amables.
6. El contenido del temario.
7. La gran cantidad de docentes experimentados.
8. -
9. -
10. -
11. Detalle en las investigaciones.
12. Que los profesores que vienen son expertos en el tema que explican.
13. -
14. Los coordinadores han sido muy comprensivos con nuestras necesidades. Me gusta que las preguntas sirvan para autoevaluación.
15. -
16. El repaso cada día de los aspectos generales en la mayor parte de los temas.
17. El HBV, HCV y VIH, así como sus interacciones con el huésped me parecieron interesantes.
18. La excelencia de los ponentes.
19. Aumentar conocimientos sobre distintas características del ciclo infectivo de distintos virus.
20. -
21. -
22. Sin comentarios.
23. -
24. Su temática es excelente, cumplen con los objetivos propuestos en la asignatura.
25. El personal docente que la imparte.

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. -
2. Repetición de información.
3. Las exposiciones deberían ser algo más adelante una vez acabada la asignatura.
4. -
5. Que el examen tipo text tenga tampoco peso en porcentaje, y la presentación tanto.
6. El límite de diapositivas en las exposiciones, porque algunos artículos tienen demasiada información y no hay espacio ni tiempo.
7. El examen me parece demasiado específico. Por ejemplo, es muy útil que sepamos que existen homólogos de proteínas virales para ciertas rutas, pero no me parece útil conocer el nombre de 3, 4, 5 proteínas de "x" virus que sean homólogas a "y".
8. -
9. -
10. -
11. En ocasiones, demasiado técnica.
12. Algunos temas se han tratado demasiado rápido.
13. Se pretende dar mucha información sobre cada uno de los temas, pero durante un tiempo realmente

limitado.

14. Se habla varias veces del sistema inmune, tanto innato, como adquirido, pero sigo sin tener claras las rutas.
15. Hay cosas que se solapan con temas de la asignatura A1.
16. La velocidad o dar por conocido ciertos temas o lecciones.
17. El aula.
18. Preguntas muy específicas de los tests.
19. -
20. Ha habido pocos artículos para elegir, entre que no se puede elegir review, los artículos que no valen, y los que habían escogido mis compañeros, luego no había mucho dónde escoger.
21. -
22. Sin comentarios.
23. -
24. El trato de algunos profesores a los estudiantes.
25. La asistencia obligatoria diaria.

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. -
2. -
3. -
4. -
5. Las clases fueron más cortas, ya que algunas tienen mucho contenido y pueden llegar a ser bastante cansadas.
6. Hacer las presentaciones en grupo, porque algunos artículos tienen mucho contenido.
7. Otra perspectiva de examen; hacer los bloques y dedicar una a dos horas de un día para resolverlos entre todos, exigiendo participación. Creo que se aprendería más.
8. -
9. -
10. -
11. Organización en temas de inmunología.
12. -
13. -
14. Los detalles que he comentado previamente.
15. -
16. En algunos temas se ha partido de un nivel que considero avanzado a mis conocimientos previos.
17. Una clase explicando las interacciones de las bacterias y sus fagos, concretamente el sistema CRISPR y los sistemas R-M.
18. Examen con respuestas más generales.
19. Los recursos audio-visuales anteriormente citados.
20. -
21. Menos preguntas de términos muy específicos. Más de conocimientos generales.
22. Sin comentarios.
23. -
24. Un poco la organización de los contenidos, que tengan una mayor secuencia entre ellos.
25. -

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Conclusiones 2015-16:

Quitar alguna de las clases de evolución de virus RNA

No se aclaran con la inmunología

Que los profesores no hablen tanto de sus experimentos

A estas alturas, hay quien no se ha enterado de cómo está estructurado el máster (p.ej. el 17).

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2016-17

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: A3. Métodos de estudio de los virus

25 alumnos matriculados; 24 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2015	
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	3,91	3,96
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	3,83	4,38
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	4,22	3,58
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	3,61	3,54
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	3,39	3,58
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,13	4,0
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	3,22	3,75
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	3,83	3,63
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,13	4,21
	B4. Han incentivado mi curiosidad	3,78	3,58
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,0	4,17
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	3,91	3,92
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,36	4,38
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	3,0	3,63
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,17	4,46
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	3,61	4,08
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	3,91	3,75
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	3,96	3,92
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,09	3,83
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	3,61	3,46
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	3,7	3,67

Media 2015-16: 3,827

Media 2016-17: 3,879

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. No lo he usado mucho, pero ha sido útil.
2. -
3. -
4. -

5. -
6. -
7. Sólo para consultar algunas presentaciones.
8. -
9. -
10. Me gusta más la organización del campus virtual de la asignatura A1.
11. Ninguna, durante las clases, acceso diapositivas.
12. Sin comentarios.
13. Todo muy actualizado siempre.
14. Poco uso.
15. Muy útil para los recursos on-line y muy bien organizado.
16. El campus virtual facilita el acceso a las presentaciones.
17. Me parece que está bien distribuido, y es fácil acceder a los distintos apartados.
18. El campus virtual está bien organizado y todo muy claro.
19. Lo he usado para descargar las presentaciones de los diferentes profesores. La programación me parece útil.
20. Creo que los papers que se deben de utilizar deben ser más tipo review, ya que hay algunas clases que son un poco complejas y un paper tipo experimento no da las bases suficientes para que en el momento de clase se comprendan mejor las mismas.
21. Bien estructurado y disponibles los recursos.
22. Aunque está bien tener los allí por si acaso, los foros en Moodle están poco optimizados, son de difícil acceso, y a no ser que te suscribas, no llegan notificaciones de las respuestas.
23. Muy útil, la subida de presentaciones es automática.
24. Bien estructurado y claro.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Requiere bastantes conocimientos previos, pero también ayuda a comprender otras asignaturas.
2. Algunas charlas si son muchos contenidos, deberían dar menos contenido y profundizar más en los que se den.
3. -
4. -
5. Me ha gustado bastante, tanto por la materia dada, los profesores y el material de apoyo proporcionado.
6. La asignatura no la veo mal, en mi caso, creo que llevo bastante nivel y ha sido poco motivante. Aun así, me gusta la organización de la asignatura y el hecho de que vengan expertos de cada tema.
7. Útil y práctica.
8. -
9. Algunas clases deberían darse de forma práctica y no tan teórica.
10. Me ha gustado, pero aún faltan por determinar detalles.
11. Es una asignatura que debería darse de un modo práctico. Ha faltado relacionar una clase con otra.
12. Se ha desarrollado con lo planificado y bien organizado.
13. Asignatura realmente útil para el futuro.
14. Demasiado técnica, poca práctica.
15. Muy útil, fundamental para el desarrollo del máster.
16. Las clases tenían temáticas interesantes, pero los profesores (algunos) no han sabido transmitir el interés por el mismo.
17. Algunas charlas me ha gustado más que otras, con respecto a mis objetivos futuros. Otras no me han parecido que estuvieran bien organizadas y estructuradas, porque no teníamos casi ninguna base y casi no entendía de que hablaban.
18. La asignatura está bien estructurada y los profesores son muy amables y didácticos.
19. Dada mi formación previa, ha habido cosas que me han parecido muy básicas. Sin embargo ha habido otras que creo que se dan que se han tratado demasiado rápido.
20. Es muy interesante, nos da las bases suficientes para nuestro trabajo práctico como virólogos.

21. Muy necesaria de entender para fines globales del máster.
22. Pediría una mayor coordinación con respecto a las técnicas. Han repetido muchas técnicas, y en profundidad, varias veces. Por lo demás todo bien.
23. Muy completa, todas las técnicas principales son dadas.
24. Sería más útil si se viera de forma práctica.

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. Claros y explicativos.
2. Buena.
3. -
4. -
5. Por lo general, muy bien, salvo algún caso que la explicación iba muy rápida debido a la cantidad del tema y el tiempo de la clase.
6. En general, muy bien, aunque creo que alguna ha sido demasiado específica.
7. Muy agradables y respondiendo adecuadamente a las preguntas. En general, se muestran competentes y ayudan a entender mejor la materia.
8. -
9. -
10. Hay ponentes muy buenos y otros no tanto.
11. Cada uno explica como es debido la materia.
12. En la mayoría tienen un nivel acorde al máster.
13. Realmente expertos en su materia.
14. Muy buena.
15. Muy buenos y correctos.
16. Algunos profesores (Víctor Jiménez) ha puesto mucho entusiasmo la hora de dar la clase y transmitir los conocimientos.
17. Algunos no me han parecido bien que como no entendíamos mi teníamos base la mayoría, pasaba de largo y explicasen rápidos sin entender nada.
18. Estructuran bien sus clases la mayoría de ellos y son muy didácticos.
19. Todos han tratado de explicarse lo mejor posible.
20. En su mayoría manejan de buena manera el tema que dan en clase y tratan de ser comprensibles y didácticos.
21. Educados y de mucha experiencia en el tema.
22. Muy buenos, pero por favor que los de evolución y filogenia controlen un poco mejor el tiempo.
23. Muy buena.
24. Buena, pero algunos se desvían del tema.

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. Algunos temas deberían impartirse de forma práctica.
2. Respondido en la segunda. Además estaría bien ver el número de alumnos que vienen de cada campo para ajustar la teoría.
3. -
4. -
5. -
6. Ver el tipo de público al que va dirigido, ya que algunas clases son redundantes a las que hemos dado en la carrera.
7. Teniendo en cuenta la formación del alumnado.
8. Ser más interactiva en cuanto a recursos, tener alguna clase práctica dentro del horario académico que sustituya a la teórica.
9. Utilizando el tiempo de clase para hacerlo más práctico, adaptarlo a los conocimientos de base.
10. Empezando más puntualmente. No compactar mucha información en poco tiempo.
11. Menos especificidad en técnicas (es posible que alguna de ellas jamás la usemos).
12. Sin comentarios.

13. Incluir técnicas novedosas como las relacionadas con la edición genómica CRISPR /Cas.
14. Menos teoría y más práctica.
15. Ver los casos más prácticos.
16. No me centraría en explicaciones complejas que no permiten obtener una idea clara de la clase.
17. Intentar explicar de forma más general, intentando establecer una mínima base. También que se respete el horario de salida.
18. Que algunas clases, como las de filogenética, fueran más dinámicas y adaptadas al conocimiento básico en este ámbito que tenemos la mayoría de la clase.
19. Creo que se debería profundizar más en algunas técnicas o centran más la clase en la técnica en sí y menos introducción para poder abarcar más.
20. Creo que no tanto la docencia, sino la asignatura como tal, dar más espacio a las clases, no compactar tanta información en una sola clase.
21. Practicas.
22. Mejor coordinación en la explicación de técnicas.
23. -
24. Clases menos densas, quitar la información que no necesitamos.

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. La excelencia de profesores y ponentes, además de su disponibilidad.
2. -
3. -
4. La clase que más me ha gustado es meta genómica, con los estudios de Antártida.
5. -
6. La clase de microscopía electrónica.
7. El estudio de la microscopía electrónica.
8. El temario es interesante en el sentido que es información práctica.
9. -
10. Proteómica, microarrays y fluorescencia muy buenas ponencias.
11. Conocer a profesores de areas diversas.
12. La planificación.
13. Microscopía crioelectrónica, una clase compleja pero muy bien resuelta por parte del Profesor.
14. La introducción a los distintos métodos.
15. -
16. He podido conocer una batería importante de técnicas distintas, muchas de las cuales no conocía.
17. El contenido de los temas sobre inmunología, me parece que estaban muy bien explicados y muy interesantes.
18. Muchos de los profesores, debido al entusiasmo que ponen en sus clases.
19. La clase más interesante para mí fue la de microscopía electrónica.
20. El contenido, nos da las bases para nuestro desempeño como virólogos.
21. Aborda las técnicas usadas para el estudio de los virus.
22. La aproximación práctica que nos proporciona sobre la investigación en virología.
23. La calidad del contenido.
24. Refresca la mayoría de técnicas de laboratorio estudiadas en la carrera.

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. La complejidad de algunos temas requiere más tiempo. Por ejemplo: práctica de bioinformática.
2. -
3. -
4. La clase que menos me ha gustado es la de análisis filogenéticos, ya que el tiempo estimado no era suficiente para terminar la clase; se debería repartir en dos días.
5. -
6. Creo que es una asignatura que necesitan prácticas y más clases de informática.
7. La inmunología. La mayoría ya conocíamos todo lo que nos contaron en las charlas.

8. A veces se refuerza la información con demasiados ejemplos concretos y particulares.
9. -
10. La clase de secuenciación debería estar repartida en dos, una para secuenciación y otra para la parte informática.
La clase de hemaglutinación. Creo que se ha dedicado demasiado tiempo (se comenta hemaglutinación en varias clases)
11. Muy poco dinámica y nada interesante.
12. Sin comentarios.
13. No hay cosas negativas en general, únicamente aligerar el horario el viernes.
14. A veces es difícil seguir la asignatura, y que la asistencia sea obligatoria.
15. -
16. -
17. Las prácticas de ordenador, porque los profesores no se organizaron en su horario, y salimos una hora más tarde un viernes previo puente.
18. Las prácticas realizadas al ordenador eran muy caóticas y, en mi opinión, poco útiles al estar mal organizadas.
19. Hay profesores que en mi opinión se alargan demasiado.
20. El exceso de información.
21. No hay prácticas.
22. -
23. Muy largas las clases.
24. Son demasiadas horas seguidas y a veces se hace pesado.

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. Practicas.
2. Algún caso práctico y “palpable” y secuenciación u otro tipo de técnicas.
3. -
4. -
5. -
6. -
7. Tener en cuenta la formación académica del alumnado y respetar más los horarios (que los ponentes se ajusten a su tiempo).
8. -
9. Adaptar el contenido según el conocimiento de los alumnos.
10. Limitarse a dos ponentes por día.
Clase teórica de filogenética, explicar la teoría sobre la propia práctica y no por separado.
11. Prácticas.
12. Sin comentarios.
13. Las técnicas anteriormente mencionadas en mejora de la docencia, Lluís Montoliu del CNB es experto en CRISP/Cas.
14. Menos profundidad en las charlas, más por encima.
15. Extender en más clases los análisis filogenéticos. Mucho que explicar para poco tiempo.
16. La organización de las clases no me ha parecido clara.
17. Respetaría organizar los horarios, y cuando expliquen algún tema difícil para nosotros, que intenten darnos una mínima base, y no pasar las diapositivas de largo.
18. Que todos los profesores se ciñan al horario.
19. -
20. Ampliar el número de clases para poder no compactar tanta información en una clase, Papers más tiempo review.
21. Más práctica en el laboratorio.
22. -
23. -

24. Hacer las clases más amenas, centradas en lo más relevante y de más utilidad.

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Que haya prácticas

Clases densas

Incluir CRISPR/Cas

Mucha disparidad de opiniones

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2016-17

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: A4. Aplicaciones de la Virología

25 alumnos matriculados; 25 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2016	2016
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,43	4,18
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,86	4,27
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	4,29	3,91
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	4,14	4
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	4,29	4
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,43	4,09
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	3,86	3,91
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,29	3,73
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,71	4,36
	B4. Han incentivado mi curiosidad	4,71	3,91
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,43	4,09
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,50	4,18
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,14	4
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,14	4
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,86	4,36
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,71	4
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,57	3,91
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	4,71	3,91
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,29	4,18
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,43	3,64
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,57	3,91

Media 2015-16: 4,446

Media 2016-17: 4,026 Ha habido un alumno muy crítico que ha calificado casi todo con 2 o menos. Si no fuera por él, estaría todo sobre 4 y la media sería 4,353.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Bibliografía siempre disponible.
2. Me parece útil, ya que se colgaban ahí las presentaciones de los profesores.
3. Ha servido para organizar la asignatura, grupos de trabajo, etcétera.
4. Sin comentarios.

5. Tal vez habría sido interesante que hubiéramos tenido disponibles algunos papers relacionados con cada una de las partes.
6. Bien estructurada.
7. El campus virtual debería estar actualizado desde el primer día.
8. -
9. Muy bien organizada; alto nivel de las ponencias; temas acorde a lo establecido en el campus.
10. -
11. Las diapositivas si por favor pueden estar accesibles antes.
12. Muy útil, pero habría sido mejor tener las diapositivas antes.
13. -
14. Todos los contenidos han estado bien organizados y accesibles.
15. Está bien organizado y con facilidad de acceso a lo necesario.
16. Muy bien estructurado, pero creo que faltan papers sobre los temas.
17. Me ha parecido que está bien organizado y con el material necesario.
18. Algunas presentaciones han faltado para poder hacer los trabajos.
19. Bien organizada y con todo lo necesario.
20. El campus virtual ha sido de utilidad para acceder a las diapositivas.
21. Me ha resultado realmente útil para seguir la asignatura.
22. -
23. Conforme están planteadas todas asignaturas, el uso del campus virtual es más bien escaso a la hora de seguir la asignatura. Sin embargo, que los recursos estén disponibles a priori, sirve como apoyo a la hora del estudio posterior.
24. -
25. -

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Muy útil de cara al futuro. Una asignatura en la que he aprendido mucho y ha incentivado mi curiosidad.
2. Me parece que está bastante bien, es útil y da una visión diferente a la que nos habían dado hasta el momento.
3. Ha completado los conocimientos adquiridos en las asignaturas previas.
4. Muy actual los temas tratados.
5. Los temas de aplicación en biología celular y vacunas podrían haber sido más claros a la hora de transmitir la información. El resto de temas han sido muy interesantes.
6. Buena asignatura, bien ajustada al background de los estudiantes en general.
7. La asignatura está bien organizada y los contenidos son adecuados.
8. Muy bien organizada y con temario muy interesante.
9. Buena coordinación de la asignatura.
10. -
11. Bien organizado, dinámica e interesante.
12. Me ha gustado. Muy práctica. Novedosa y actual.
13. -
14. Me ha parecido muy interesante y me ha aportado nuevos conocimientos de virus que son muy recientes.
15. Me ha gustado la asignatura, aunque me he quedado con pinceladas de muchas cosas distintas sin tener conocimientos profundizados de ninguna.
16. Muy buena, interesante e innovadora.
17. Es de las que más me ha gustado, porque se explican todas las aplicaciones prácticas de los virus.
18. -
19. Es interesante, accede de otra forma a la virología.
20. Ha sido interesante, con contenidos novedosos y variados.
21. Útil para ver la parte práctica de muchos conocimientos adquiridos previamente.
22. -
23. Sinceramente, me ha encantado. Un poco de repetición en vacunas y muy pocas clases de terapia

génica, pero generalmente muy recomendable.

24. -

25. -

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. Muy bien los docentes y los coordinadores. Inmejorable!
2. En general, me aparece me ha parecido buena.
3. Muy accesibles e involucrados con la asignatura.
4. Excelentes en su campo.
5. -
6. Explicaciones claras y amenas en su mayoría.
7. Algunos profesores presentan contenidos bastante densos, que quizá deberían reducirse.
8. Grandes profesionales.
9. Muy alto nivel sus ponencias.
10. -
11. Buenos profesores y buenos temas.
12. Muy accesible.
13. -
14. Han estado siempre muy pendientes de los alumnos, intentando ayudar en todo momento.
15. Me han parecido buenos profesores, y respecto a las presentaciones, nos han ayudado mucho.
16. Muy preparados y seleccionados.
17. Explicaron muy ampliamente los temas.
18. -
19. Buena, en general. Algunas clases se hacen pesadas.
20. Los profesores han sido buenos, presentando los temas de forma atractiva y organizada.
21. Buena gente.
22. -
23. Profesionales muy cualificados en su campo y que saben transmitir sus ideas.
24. -
25. Algunos docentes no organizan bien la materia. Difícil de seguir y poco atractivo.

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. En lugar de realizar examen, al final del seminario realizaría las preguntas con el fin de debatirlas y reforzar los conocimientos.
2. -
3. Incrementar algún video.
4. Más duración en el tiempo en que se imparte.
5. -
6. Creo que todavía las clases virtuales no se han desarrollado lo suficiente para seguir al ponente con facilidad. Propondría poder ver la clase desde casa.
7. Las clases las ceñiría a una hora, ya que más de ese tiempo se pueden hacer pesadas y perdemos atención.
8. Intentando evitar algunos solapamientos en el temario.
9. Sin comentarios, está muy bien.
10. -
11. Más dinamismo, es decir, más preguntas con feedback.
12. Preguntando más a los alumnos en clase.
13. -
14. Con unas clases prácticas.
15. -
16. Papers previos a las clases.
17. Con más tiempo (más semanas) para poder ampliar cada charla.
18. -
19. -
20. No sé.

21. -
22. -
23. No se me ocurre ninguna idea.
24. -
25. -

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. El seminario y la ficha de la película.
2. -
3. La visión general que da de las aplicaciones en virología.
4. Aplicaciones.
5. Los coordinadores, y la actividad crítica de las películas.
6. Los resúmenes que hacemos los estudiantes, las presentaciones ayudan a fijar conceptos.
7. Las presentaciones con las que nos evalúan me parecen adecuadas que tengan que estar basadas en las clases.
8. Nos muestra una visión diferente de la virología.
9. La coordinación.
10. -
11. Muy novedosa y al ser aplicaciones, es más práctica (en el aspecto ha ensayos clínicos, empresas, etc.)
12. Que son temas novedosos y actuales.
13. -
14. El cine fórum me ha parecido muy divertido y original.
15. -
16. Vanguardista.
17. Ver las múltiples aplicaciones de los virus.
18. La interacción y actividades propuestas para aplicar la perspectiva del campo.
19. Exposición de lo dado en clase, para poder ampliar el temario.
20. La temática es variada e interesante.
21. -
22. -
23. La exposición de ejemplos prácticos de muchos elementos, como terapia génica y nuevas vacunas.
24. -
25. -

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. El examen.
2. Las críticas y preguntas al final de los trabajos son demasiado largas.
3. La poca antelación para preparar las presentaciones, preguntas, etcétera.
4. Mucha información interesante en poco tiempo.
5. -
6. Tener el examen al terminar las presentaciones perjudica a los ponentes de ese día.
7. La duración de las clases.
8. -
9. Sin comentarios.
10. -
11. Corta la asignatura, aunque las presentaciones han ampliado temario.
12. Los trabajos en grupo.
13. Hay que realizar un trabajo de ppt, pero en ningún momento se nos ha proporcionado apoyo o información para realizarlo.
14. La duración, ya que los últimos días han sido un poco agobiantes, entre trabajos examen el mismo día.
15. -
16. Falta de bases bibliográficas.
17. -

18. -
19. Muy poco tiempo para la organización y realización del trabajo.
20. Lo más negativo es que dicen que el examen va a ser fácil y luego no lo es tanto.
21. -
22. -
23. La clase de entomopatógenos. El tema en sí no está mal, pero debería buscar otra manera de transmitir sus ideas.
24. -
25. -

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. Cambiar el examen por las preguntas en clase y por otro lado realizar en algunos casos seminarios con temas más específicos.
2. -
3. Visionado de videos y comentarlos en la clase.
4. Prolongar su duración.
5. -
6. Corregir los problemas comentados anteriormente.
7. La duración de las clases.
8. -
9. Sin comentarios, muy buena asignatura.
10. -
11. Que los temas de las presentaciones sean distintos a las charlas.
12. Hacer trabajos individuales o en grupos de menos personas.
13. -
14. Establecer el examen de forma on-line.
15. -
16. Brindar pepers previos a las clases.
17. -
18. -
19. -
20. -
21. -
22. -
23. Que en la ficha se dé una mayor libertad; incluir los minutos de todo lo que te llama la atención es muy restrictivo.
24. -
25. -

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2015-16

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: H1. Aspectos generales de la infección vírica humana

19 alumnos matriculados; 18 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2016	2017
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,21	4,22
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,37	4,56
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	4,37	4,5
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	4,26	4,17
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	3,79	4,06
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,32	4,11
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,21	4,28
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,11	4,33
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,47	4,78
	B4. Han incentivado mi curiosidad	4,47	4,33
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,37	4,44
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,26	4,39
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,42	4,33
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	3,68	4,00
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,32	4,72
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,32	4,5
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,11	3,94
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	4,05	4,22
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,21	4,28
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,32	4,22
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,26	4,06
	C6. Mi valoración global con respecto a otras asignaturas del mismo curso es	4,26	4,28
	Media		4,31

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Falta cargar las presentaciones.
2. No había casi nada subido.
3. No había casi ninguna presentación subida.
4. -

5. No ha sido muy necesario su uso, pero todo ha estado disponible.
6. Muy actualizado y completo.
7. -
8. -
9. El campus virtual está bien organizado y actualizado en mi opinión.
10. Apenas han usado el campus virtual y no han subido la mayoría las presentaciones de las clases.
11. No ha sido muy usado, ninguna queja.
12. Me gustaría que las presentaciones de las clases estuvieran más rápido.
13. Está bien organizada y con fácil acceso.
14. Como en el resto de asignaturas, la utilidad es mínima.
15. Sin comentarios.
16. -
17. -
18. -

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Sin comentarios.
2. -
3. -
4. -
5. Una asignatura realmente interesante, que me ha permitido reforzar mis conocimientos en virología, además de conocer multitud de aspectos de infecciones humanas.
6. Muy interesante, además de esencial para la formación de cualquier virólogo.
7. -
8. En general mal organizado, sin conexión entre las charlas (como durante todo el máster).
9. Me ha gustado mucho, ya que hemos aprendido cosas sobre nuevos virus, como el papiloma que ha sido la clase que más me ha gustado.
10. Me ha decepcionado un poco. Creo que se podría sacar mucho más de esta asignatura haciéndola más dinámica, participativa y tratando temas más actuales.
11. Demasiada repetición de temas, están poco actualizados en algunos momentos.
12. Hay clases que me han parecido demasiado generales y otras demasiado específicas.
13. Me ha gustado mucho y me ha parecido muy interesante, ya que es un ámbito que me llama mucho la atención.
14. Muy interesante y completa.
15. Muy buena estructura y contenidos acorde a la temática.
16. -
17. -
18. -

Refleja tu opinión sobre los profesores

1. Muy buenos profesores.
2. -
3. -
4. Los coordinadores son muy empáticos y cercanos a los alumnos. En concreto la charla de Margarita del Val me pareció muy interesante y divulgativa.
5. Los doctores Fernandez Muñoz y Nájera hacen una labor excelente. Es un auténtico lujo y orgullo aprender de su experiencia y es de agradecer el interés que muestran porque aprendamos, así como el resto de ponentes.
6. Han sido muy colaborativos, intentando ayudar en todo momento y aportando datos interesantes siempre.
7. ¡Magníficos!.
8. -
9. Todos los profesores han sido muy educados y atentos con nosotros, permitiéndonos realizar preguntas durante toda la exposición.

10. En general bien, pero Rafael Fernández Muñoz no respeta los tiempos de las charlas.
11. En si bien, pero algunos muy repetitivos y poco dinámicos.
12. La mayoría se preparaban las clases, y el temario que exponían me parece interesante.
13. Deben respetar un poco mejor los horarios. En cuanto a pasar lista, deberían de hacer recuento, ya que hay gente que firma por otros.
14. Grandes profesionales.
15. De muy alto nivel, reflejan conocimientos y respeto.
16. -
17. -
18. -

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. -
2. -
3. -
4. -
5. A mí me gustan aspectos más moleculares, pero me parece correctísima la docencia.
6. Incluyendo prácticas.
7. -
8. -
9. En mi opinión, como durante todo el curso, hemos tenido muchísimas clases sobre el VIH. Sería adecuado para tener un conocimiento más amplio quitar o dar una única clase sobre este virus y así poder conocer otros que infectan al ser humano.
10. Poniendo profesores más jóvenes con los que los alumnos se identifiquen más. Dejar una o dos charlas de historia de la virología, pero no más.
11. -
12. Trataría más en general otros virus y reduciría la parte de VIH, ya que me parece que hay demasiados y que acaban solapando en la materia que tratan.
13. Cumpliendo mejor los horarios, porque en horario de tarde cuesta más centrarse y más si sobrepasan la hora.
14. -
15. Sin comentarios.
16. -
17. -
18. -

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. Aborda los temas de manera correcta.
2. -
3. -
4. La calidad investigadora de los ponentes.
5. Los coordinadores.
6. Los profesores, no sólo por su profesionalidad y trayectoria, sino por su forma de dar clase.
7. -
8. -
9. Lo más positivo ha sido que, en parte, hemos podido conocer otros virus nuevos, como la polio, que no hemos visto durante el curso.
10. Algunas charlas han sido muy novedosa. En concreto, me gustaría señalar la que dio el Profesor Mariano Esteban.
11. La charla de Mariano Esteban.
12. -
13. -
14. -
15. La organización y contenidos.

16. -
17. -
18. -

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. -
2. -
3. -
4. -
5. No encuentro aspectos negativos.
6. -
7. -
8. -
9. Lo más negativo ha sido que las clases no terminaran a la hora correspondiente y, como he dicho antes, que no haya habido más variedad el temario.
10. En ocasiones me ha resultado larga, pesada y aburrida. Los profesores de más edad no captan bien la atención del alumnado.
11. VIH demasiadas charlas.
12. -
13. -
14. -
15. Sin comentarios.
16. -
17. -
18. -

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. Cargar las presentaciones conforme se dicta la clase o incluso antes.
2. -
3. -
4. -
5. Alguna clase de virología humana molecular. Agradecer a los doctores Fernandez Muñoz y Nájera su esfuerzo y animarles a seguir coordinando la asignatura, porque no sólo son el pasado de la virología de España, sino que también forman parte de su presente. Es admirable que conserven la ilusión del primer día.
6. Incluir visitas a algún departamento clínico.
7. -
8. Mejor organización, estudios más a fondo de cada virus. Orden. Mayor participación de los alumnos (también a la hora de evaluar).
9. Por ejemplo, combinar la clase de epidemiología molecular del sida, la cual ya hemos dado, con las clases de antirretrovirales, la cual también hemos dado. Por esta razón sería conveniente dar otros virus que conocemos menos.
10. Cambiar algunas charlas tanto por la temática, como por los profesores. Hemos tenido bastantes charlas del VIH y vacunas. Al final, la asignatura se hace pesada pero porque resulta muy repetitiva.
11. A la hora de las presentaciones, no dar la opción de elegir tema que no esté en la lista puede favorecer a alumnos que elijan un tema que dominen con respecto a otros que no lo hacen. Además, elegirlos de un tema distinto ayuda en el aprendizaje.
12. En la clase de enfermedades autoinmunes, poner más detalladamente aquellos casos en los que se ha visto una evidencia de que pueden estar causados por virus. Como ya he dicho, reduciría la parte de VIH.
13. -
14. -
15. Que las diapositivas de las presentaciones se carguen en el campus virtual.
16. -

- | |
|----------------|
| 17. -
18. - |
|----------------|

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Subir las presentaciones

Menos VIH

Los alumnos más críticos han sido el 3, 8, y 10

Bastante parecido al curso pasado

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS

Curso 2016-17

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: H2. Enfermedades humanas producidas por virus virus

17 alumnos matriculados; 17 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2016	2017
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,8	4,12
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,75	4,47
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	4,35	4,12
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	4,75	4,18
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	4,2	3,71
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,45	3,76
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,5	4,18
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,55	4,00
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,8	4,41
	B4. Han incentivado mi curiosidad	4,7	3,94
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,45	4,24
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,6	3,76
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,65	4,12
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,3	4,06
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,65	4,47
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,85	4,06
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,35	3,71
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	4,55	4,06
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,75	4,06
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,6	3,88
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,55	4,00
	C6. Mi valoración global con respecto a otras asignaturas del mismo curso es	4,6	4,18
	Media	4,58	4,07

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Lo he usado poco, y es cierto que tendría que haber estudiado más.
2. Me ha parecido bien organizada, ya que la mayoría las presentaciones estaban colgadas ahí.
3. Completa.
4. Sin comentarios.

5. -
6. -
7. Organizado.
8. Correcta.
9. -
10. Bien organizado, pero las presentaciones sería adecuado colgarlas el día siguiente a la clase.
11. -
12. -
13. Para descargar las diapositivas y poco más. En un master estructurado como éste, no se le iba a dar un uso mucho mayor.
14. Salvo que algunas presentaciones no se han dado, lo demás muy bien.
15. Poco uso y poco útil.
16. -
17. -

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Demasiado descriptivo.
2. Muy completa, he aprendido mucho.
3. Muy buena.
4. Sin comentarios.
5. -
6. -
7. -
8. Buena asignatura, pero quizá un poco sesgada hacia la parte más médica de la virología. Para mí como virólogo me aporta poco saber o tener que saber que si llega una persona con estos síntomas tener que hacer "x" o "y". Sí que puede interesar saber que posible virus puede ser.
9. -
10. He aprendido mucho y está bien organizada.
11. -
12. Es muy buena, las clases son muy interesantes y de gran utilidad.
13. Muy interesante, pero creo que es demasiado amplia como para hacer un examen escrito. En tres semanas no se puede interiorizar tanta información (virus X: diagnóstico, bases moleculares, epidemiología, otros datos de interés, clínica, etc.).
14. Es bastante interesante, pero demasiada clínica y epidemiología.
15. -
16. Como el resto de las asignaturas del master, decepcionante.
17. -

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. En general, demasiado clínica.
2. La mayoría organizaban bien las clases y se centraban en lo que tenían que contar.
3. Excelentes.
4. Sin comentarios.
5. -
6. -
7. -
8. -
9. -
10. Muy educados y se preparan bien las clases.
11. -
12. -
13. Todos sobresalientes.
14. Muy buenos, amenos, y transfieren bien sus conocimientos.
15. Uno de los coordinadores siempre mostraba ganas de terminar las clases lo antes posible.

16. -
17. Algunos profesores se nota que saben cómo dar una clase, pero otros se hace muy difícil seguirla, o mostrar interés por lo que dicen.

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. Considero más importante conocer por qué un virus produce enfermedad en humanos que el porcentaje de genotipos.
2. Es muy densa, y en las clases se dan muchos detalles. Se podría avisar que partes son relevantes para el examen.
3. -
4. Sin comentarios.
5. -
6. -
7. Aportando la misma información sobre todos los virus y enfermedades.
8. -
9. -
10. Sería conveniente reducir el número de charlas por día, ya que tres clases en el mismo día me parece excesivo para poder prestar atención de igual manera en las tres, ya que eso repercute en el examen.
11. -
12. Dar dos clases al día, tres se hace muy denso, puesto que son clases complejas.
13. No creo que se pueda.
14. -
15. Mayor motivación, organización y uso de nuevas dinámicas más activas.
16. -
17. Valoraría la posibilidad de incorporar algún profesor de universidad.

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. La parte molecular, la clase de rotavirus.
2. -
3. La organización.
4. Sin comentarios.
5. -
6. -
7. -
8. -
9. -
10. Hay muchos ponentes que explican muy bien, de manera muy clara los contenidos.
11. -
12. Se aprende muchísimo, sobre todo el aspecto clínico.
13. El temario, muy interesante.
14. Organización de las clases en torno a patología.
15. -
16. -
17. -

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. Los datos, tablas puramente descriptivas y filogenia.
2. -
3. -
4. Sin comentarios.
5. -
6. -
7. -
8. -

9. -
10. La densidad del temario.
11. -
12. Mucha información en muy poco tiempo.
13. El examen. Demasiado amplio. Quizás reducirlo a algún aspecto (por ejemplo: epidemiología y aspectos moleculares de los virus dados).
14. Examen, no por dificultad, sino demasiada materia y preguntas demasiado específicas.
15. Metodología, falta de motivación, falta de dinamismo.
16. -
17. -

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. Menos datos memorísticos y mejor encuadrar las enfermedades virales en humanos.
2. -
3. Dedicarle más tiempo en el calendario de programación del máster.
4. Sin comentarios.
5. -
6. -
7. Información más completa, hay clases en las que se da demasiada información.
8. -
9. -
10. -
11. -
12. Los profesores tienen razón a la hora de poner el examen el último día de clase, así todo está más reciente. Además decir, que como es una asignatura tan densa, con tanta información, habría que dividirla. Tal vez incluir algunos de los temas en la asignatura H1.
13. Pedir a los profesores que unifiquen el formato de las clases (por ejemplo: dar siempre bases moleculares, seguido de epidemiología, etc.) y el formato del examen. Actualmente lo veo impráctico.
14. Que los trabajos se presentaran y se valoraran más que el examen.
15. Nuevas dinámicas, uso de tecnologías, mayor participación por parte de los alumnos.
16. -
17. Se debería intentar que no solapen la información o temario entre diferentes profesores, ya que en ocasiones, se tienen tres clases que tratan casi de lo mismo.

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

1. La pregunta por genotipo de rotavirus excesiva.

Examen más general (menos específico)

Denso: tener más tiempo

Los alumnos más críticos: 1, 7, 15, 16

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2015-16

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: O1. Planificación de la investigación en Virología

13 alumnos matriculados; 11 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2016	2017
Sobre la asignatura	Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,4	4,0
	Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,0	4,4
	Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	3,7	4,5
	He aprendido mucho en esta asignatura	3,9	3,5
	El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	3,9	3,9
	Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	3,7	4,0
Sobre la mayoría de los profesores	La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,1	4,4
	Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,1	4,2
	Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,7	4,5
	Han incentivado mi curiosidad	3,7	4,4
	Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,3	4,5
	Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,7	4,6
	Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,3	4,4
	Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,6	4,2
	Los profesores siempre son educados con los estudiantes	3,7	4,9
	Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	3,9	4,3
Otros	La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	3,9	4,1
	Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	3,7	4,0
	La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	3,3	4,2
	Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	3,3	3,9
	En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	3,1	3,6
	Mi valoración global con respecto a otras asignaturas del mismo curso es	3,6	4,0

Media 2015-16: 3,94

Media 2016-17: 4,189

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Material no actualizado.
2. Útil para la base de proyectos.
3. Sin comentarios.
4. -

5. -
6. Me ha parecido muy interesante, sobre todo en cuanto a la parte de las bases de investigación.
7. -
8. Bien organizada.
9. -
10. Mucha información y recursos disponibles.
11. Muy bien organizada.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Muy sencilla.
2. Compleja información burocrática.
3. Sin comentarios.
4. Excesivo número de trabajos y tiempo a dedicar. Por lo demás, todo bien.
5. Al estar haciendo un máster, daría más información sobre becas predoctorales, en vez de dedicar una clase entera a postdoctorales.
6. Muy completa y didáctica, con investigadores y profesionales de excelencia.
7. Muy útil para organizarse con miras a una futura labor de investigación.
8. Un poco desordenadas.
9. Personalmente, las clases sobre becas de oportunidades profesionales me ha servido de gran ayuda. Es una asignatura bastante completa en cuanto a recursos útiles "extra científicos".
10. Me ha gustado mucho y me parece muy útil.
11. Mejor de lo esperado. Me ha gustado mucho y es una de las asignaturas en las que más he aprendido.

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. Muy buenos en general.
2. Excelentes.
3. Sin comentarios.
4. Muy buenos profesionales.
5. -
6. Han estado pendientes e intentando ayudar en todo lo posible.
7. Buenos docentes.
8. Buenos docentes; explican de forma clara.
9. Han incentivado la participación de los alumnos (los coordinadores).
10. Muy cercanos. Calidad docente excepcional.
11. La mayoría muy agradables.

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. Experimentación animal, estando en la facultad de veterinaria, sería pertinente que la impartirá un veterinario.
2. Impartir los temas más despacio, sin prisa.
3. Sin comentarios.
4. -
5. -
6. Estaría bien realizar un ejemplo del proyecto antes de la realización individual de cada uno.
7. A mí me gustó cómo se dio la asignatura.
8. Intentando que los diferentes temas vayan en orden y sin tener que cambiar de facultad.
9. -
10. No se puede.
11. Algunas clases las impartiría únicamente en un día, y no en varios.

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. Su facilidad, es una pena haberla tenido al principio del máster, porque muchos conceptos costó aprenderlos en la asignatura correspondiente.

2. Las bases reales de la formulación de proyectos.
3. Satisfecho con las labores de los coordinadores y docentes.
4. Aproximación práctica a temas de investigación.
5. Las clases sobre becas predoctorales y de estadística con Python.
6. Toda la información que se da para poder estar debidamente preparado a la hora de realizar tanto la tesis como proyectos.
7. -
8. La información proporcionada sobre un futuro en el ámbito de la investigación.
9. La aplicabilidad directa de algunas de las clases que nos han impartido (por ejemplo estadística, análisis filogenético y herramientas informáticas).
10. La utilidad de las distintas charlas y trabajos. Destacar las clases de bioestadística impartidas por Rafa Lahoz.
11. Uso de Python y lo aprendido al realizar los trabajos.

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. La falta de tiempo para trabajar.
2. Muchas son muy técnicas, pero mal transmitidas.
3. -
4. Desarrollo del proyecto. Poco tiempo, y es muy, muy largo si se hace bien.
5. La cantidad de trabajos con respecto a las charlas, no corresponde a los porcentajes dados.
6. Las clases de informática han sido escasas para el trabajo requerido luego.
7. -
8. -
9. -
10. Hay proyectos basados en ideas totalmente originales/no se y otros basados en proyectos fin de grado o de laboratorio del TFM. Debería considerarse una valoración distinta.
11. Bastante carga de trabajo, ya que por las mañanas tenemos laboratorio y toda la tarde clase.

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. No tener descansos tan largos. Hablar más sobre la solicitud de una beca para predoctorales.
2. Suprimir temas repetitivos.
3. Sin comentarios.
4. Un desarrollo de proyectos personalizado, más corto y con criterios más claros.
5. Reducir la cantidad de trabajos. Proyecto, poster o estadística y nota de prensa.
6. Estaría bien realizar una sola clase para cumplimentar documentación sobre experimentación animal.
7. -
8. -
9. Dejar más tiempo "lectivo" para llevar a cabo los trabajos, ya que requieren un excesivo trabajo en casa.
10. Dar algo más de tiempo para hacer los trabajos.
Entregar los trabajos antes de exponerlos para que los profesores se los pueden leer y hagan preguntas más específicas.
Dar una lista cerrada de artículos para hacer los proyectos y evitar copiar trabajos anteriores o de otras personas. Hacer lo mismo con las notas de prensa.
11. A la hora de realizar los proyectos, pondría una lista de artículos recientes en el campo y que cada grupo escogiera uno y a partir de ahí innovara en la realización del proyecto. Esto lo pienso así dado que algunos trabajos se basan en TFGs/TFMs de los alumnos.

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS

Curso 2015-16

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: O2. Virus de bacterias y otros microorganismos

13 alumnos matriculados; 13 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2016	2017
Sobre la asignatura	Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,23	4,69
	Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,0	4,69
	Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	4,15	4,23
	He aprendido mucho en esta asignatura	4,62	4,38
	El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	4,15	4,46
	Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,31	3,77
Sobre la mayoría de los profesores	La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,23	4,23
	Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,08	4,23
	Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,69	4,54
	Han incentivado mi curiosidad	4,77	4,31
	Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	4,62	4,38
	Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	4,77	4,46
	Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	4,69	4,54
	Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,08	4,38
	Los profesores siempre son educados con los estudiantes	4,85	4,69
	Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,54	4,46
Otros	La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,31	4,31
	Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	4,62	4,46
	La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	4,54	4,54
	Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,77	4,31
	En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,46	4,23
	Mi valoración global con respecto a otras asignaturas del mismo curso es	4,38	4,23
	Media	4,448	4,39

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. -
2. Todo presente.
3. Los papers y presentaciones están bien detallados en el campus virtual.
4. Uso básico del campus. Me habría gustado que las videoconferencias hubieran estado disponibles.

5. Muy útil para consultar bibliografía.
6. Lo he usado para descargar las presentaciones y los artículos.
7. -
8. Las coordinadoras han utilizado correctamente el campus, subiendo todas las presentaciones de los profesores.
9. Correcta.
10. -
11. -
12. Sólo lo he usado para descargar las presentaciones.
13. -

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Se ha profundizado en gran medida en los contenidos.
2. La mejor asignatura del master, y eso que el listón estaba muy alto.
3. Muy bien estructurada, con contenidos interesantes.
4. Me ha gustado mucho y me ha resultado enriquecedora.
5. Ha sido muy interesante.
6. Me ha gustado bastante y he aprendido mucho.
7. Temas muy interesantes y variados.
8. Me ha gustado mucho y he aprendido muchas cosas nuevas.
9. Creo que mezclar el examen de una asignatura anterior con las clases y además las tareas de laboratorio por las mañanas, hace que desbordes durante un par de semanas. En mi opinión, el examen no se debe combinar con clases. Los trabajos sí, los exámenes no.
10. Muy interesante y completa. Una pena que no dure más.
11. Me ha parecido muy interesante y bien organizada, pero pienso que debería extenderse una semana más para comprender mejor y que no sea tan condensada.
12. Interesante asignatura, buenos docentes, algunas charlas demasiado específicas.
13. -

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. Profesores muy implicados.
2. Muy buenos.
3. Son amables y con amplio conocimiento.
4. Muy accesibles.
5. Siempre atentos y colaborando en todo momento.
6. La mayoría organizaban bien las clases y se centraban en lo que tenían que contar.
7. -
8. Algunos han sido muy concretos, pero todos han mostrado mucho interés a la hora de dar las clases.
9. -
10. Grandes profesionales.
11. Bien estructuradas sus clases y muy útiles las presentaciones.
12. -
13. -

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. Mayor proyección de videos.
2. Me parece inmejorable, yo pondría más clases.
3. De pronto, explicar con menos complejidad algunos temas de la asignatura.
4. Pondría o trabajo o examen, porque no tenemos tanto tiempo como para prepararlo todo bien.
5. Aumentando los días de docencia.
6. Que haya examen y trabajo en tan poco tiempo me ha agobiado bastante. Debería hacerse algo al respecto.
7. -
8. -

9. -
10. Prácticas de laboratorio.
11. -
12. -
13. Mayor conexión entre las lecciones. Uso de otras dinámicas (no sólo ponentes).

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. El ambiente en las clases.
2. Todo.
3. Me abre un nuevo campo de conocimiento de algo de lo cual no sabía mucho.
4. Que es un tema poco estudiado en el master y hay muchos conceptos nuevos.
5. El contenido.
6. Las clases de arqueas y virus de la Antártida me parecieron muy interesantes. Creo que aportan una visión diferente.
7. -
8. El aprendizaje de muchas cosas nuevas.
9. -
10. El temario y la forma de impartirlo.
11. -
12. -
13. -

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. Lo complejo de ciertas materias.
2. La pregunta número 15 del examen.
3. Un poco la complejidad con la que se explican ciertas clases.
4. El examen me parece algo difícil. Lo haría todo tipo text.
5. La rapidez con la que se ha impartido.
6. La clase de genética de recombinación: es algo muy complejo para explicarlo en tan poco tiempo, y tampoco me pareció que fuera algo característico de los fagos. Creo que esta clase debería quitarse u orientarla de otra forma.
7. En alguna ocasión, se ha separado información de varios temas.
8. Algunos han sido muy concretos, resultaban agotadores.
9. -
10. La escasa duración.
11. -
12. -
13. -

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. No profundicen tanto en aspectos muy moleculares.
2. Cambiar la pregunta 15 del examen.
3. Está muy bien, sólo explicar algunos aspectos de forma un poco más comprensible.
4. Examen tipo text y que valga menor porcentaje. Dar más peso al trabajo grupal.
5. Estructurarla de manera que tengamos más tiempo para asentar lo aprendido.
6. Lo ya comentado: organizar un buen trabajo tan complejo y en tan poco tiempo fue difícil; y orientar de otra forma la clase de recombinación.
7. -
8. Una práctica donde pudiésemos hacer un recuento en placa. Y una visita al centro de astrobiología.
9. -
10. Añadiendo parte práctica.
11. Extender el programa una semana más para impartir el mismo temario, así tendríamos más tiempo para preparar bien la exposición y el examen.
12. -

13. -

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

La alumna 13 tiene mal concepto de la asignatura pero no propone alternativas
Por lo demás, muy bien valorada.
No mezclar el examen de la otra asignatura.

CUESTIONARIO de SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Curso 2015-16

El Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren recoger la opinión de los alumnos acerca de las condiciones en que se han desarrollado las actividades académicas, con el fin de promover institucionalmente acciones de mejora en los diferentes ámbitos. Con tu colaboración, respondiendo a este cuestionario, esperamos disponer de una información útil para poder tomar decisiones que mejoren la calidad en nuestra Universidad.

Los datos que nos proporcionas se tratarán confidencialmente. Te rogamos, por tanto, que respondas con la mayor sinceridad posible.

Asignatura: V. Virología veterinaria

8 alumnos matriculados; 8 respuestas

Valoración: 1, Totalmente en desacuerdo; 2, En desacuerdo; 3, Indiferente; 4, De acuerdo; 5, Totalmente de acuerdo; NA, no aplicable

		2016	2017
Sobre la asignatura	A1. Los objetivos y competencias a adquirir en esta asignatura están bien definidos en la guía de la misma	4,25	4,0
	A2. Desde el primer día de curso los coordinadores nos han facilitado una información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,75	3,13
	A3. Mis conocimientos previos eran suficientes para entender la asignatura	3,75	3,63
	A4. He aprendido mucho en esta asignatura	4,5	3,63
	A5. El temario de la asignatura es coherente y está bien organizado	5,0	4,0
	A6. Los contenidos de la asignatura me ayudarán a comprender otras asignaturas del Máster	4,25	3,75
Sobre la mayoría de los profesores	B1. La mayoría de los profesores organizan, preparan y estructuran bien las clases	4,75	4,0
	B2. Han explicado los contenidos de una forma clara y comprensible	4,75	4,0
	B3. Han resuelto las dudas y preguntas que formulamos los alumnos	4,75	4,38
	B4. Han incentivado mi curiosidad	4,5	4,25
	B5. Usan adecuadamente los recursos didácticos (proyector, cañón, internet,...)	5,0	4,38
	B6. Los profesores nos animan a que participemos durante las clases	5,0	4,25
	B7. Es fácil acceder a los profesores (tutorías, e-mail,...)	5,0	4,13
	B8. Cumplen el plan docente previsto en la Guía Académica (horarios, programa,...)	4,25	4,0
	B9. Los profesores siempre son educados con los estudiantes	5,0	4,38
	B10. Estoy satisfecho con la labor docente de estos profesores	4,75	4,25
Otros	C1. La bibliografía recomendada ha sido útil para estudiar la materia	4,75	3,75
	C2. Los artículos seleccionados por el profesor apoyan bien lo explicado en clase	5,0	3,88
	C3. La asistencia a clase me ha servido para comprender la asignatura	5,0	4,0
	C4. Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia	4,5	4,25
	C5. En general la asignatura ha respondido a mis expectativas	4,5	3,5
	C6. Mi valoración global con respecto a otras asignaturas del mismo curso es	4,0	3,5
	Media		4,0

Refleja tu opinión sobre la asignatura en el Campus Virtual (utilidad, uso que le has dado, comentarios sobre el foro).

1. Me ha sido muy útil para contactar con los profesores.
2. Adecuada.
3. Ha sido la adecuada.
4. Está bien organizada, aunque no toda la información estaba en ambas asignaturas.

5. No lo he utilizado mucho.
6. -
7. -
8. Falta información sobre la forma del trabajo de evaluación.

Refleja tu opinión sobre la asignatura en sí.

1. Me gusta el enfoque conjunto de V1 y V2.
2. Me ha gustado la parte de la enfermedad producida por los virus, de la cual se ha tratado muy poco en asignaturas anteriores.
3. La mayoría de las clases fueron muy interesantes y acertadas, en algunos casos hubieron profesores que debieron preparar mejor las clases.
4. Me ha gustado mucho, aunque no tenía muchos conocimientos previos.
5. -
6. -
7. Algunas charlas han sido mejorables.
8. Me ha gustado pero ha quedado un poco deficiente al intentar englobar las dos asignaturas en una sola. Sería recomendable empezar antes las asignaturas, aunque se solapen en los días para que no se realice tan tarde. Muchos días que no nos han dado clases se podrían haber utilizado.

Refleja tu opinión sobre los profesores.

1. La mayoría han dado bien las clases, tratando de ser claros.
2. Buena.
3. En su mayoría muy bien preparados de acuerdo a su campo.
4. Me han parecido buenos profesores y buenos coordinadores.
5. -
6. -
7. -
8. En general me ha gustado. No me ha gustado mucho la clase de peces (norovirus) (primera hora).

¿Cómo mejorarías la docencia de esta asignatura?

1. Aumentaría los virus expuestos, la variedad e importancia.
2. Mayor número de proyecciones audiovisuales.
3. Muy pocas clases, ser mejor preparadas.
4. -
5. -
6. Se han fusionado demasiado las asignaturas.
7. -
8. -

¿Qué te parece lo más positivo de la asignatura?

1. Todo lo que he aprendido.
2. La parte más aplicable a la práctica veterinaria.
3. Es un área, en donde no sólo aprendemos sobre los estudios de virus, sino que se analizan cómo estos interaccionan con sus respectivos huéspedes animales.
4. He aprendido sobre temas veterinarios que son importantes, aunque no son tan conocidos.
5. -
6. La clase que más me gustó fue la de influenza, puesto que se exponía la realidad de los efectos que causan los virus.
7. -
8. Ponentes muy buenos.

¿Qué te parece lo más negativo de la asignatura?

1. La ausencia de virus importantes (perros, etcétera).
2. Se ha apreciado cierta descoordinación.
3. Muy pocas clases no fueron debidamente preparadas.

4. -
5. -
6. -
7. Algunas charlas por videoconferencia.
8. La separación de la evaluación para los que sólo usan una asignatura.

¿Qué propondrías para mejorar la asignatura?

1. Organizar la asignatura mejor.
2. Coordinar la asignatura por temáticas.
3. La preparación de algunas clases de organización de su cronograma.
4. -
5. -
6. -
7. -
8. -

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

El año pasado sólo hubo cuatro alumnos matriculados
El alumno 7 ha sido el más crítico
Muy bien valorada
Falla un poco el conocimiento del método de evaluación